

## Recenzje

John Daintith, John O. E. Clark, *Słownik szkolny, Matematyka*, Wydawnictwo Eremis, Warszawa 2002, str. 206, ISBN 83-88558-38-2, tłumaczenie z angielskiego: Beata Ciałowicz, redakcja merytoryczna: prof. dr hab. Tadeusz Stanisław.

Bardzo ładnie wydana książka w sztywnej oprawie. Z informacji na okładce dowiadujemy się, że słownik przeznaczony jest dla uczniów gimnazjów i liceów i że zawiera około 3000 haseł, objaśnionych jasno i zwięźle. W księgarni na ogół można zobaczyć obok identycznie wydane słowniki z tej samej serii (biologia, chemia, fizyka), więc pozycja wzbudza zaufanie, tym bardziej, że nad stroną merytoryczną słownika czuwał **prof. dr hab.** Nic, tylko kupować, żeby się dzieci z niego uczyły.

Na pierwszej stronie wita nas definicja alefa, z której dowiadujemy się:

**alef** (...)  $\aleph_0$  (czyt. alef zero), najmniejsza liczba kardynalna, jest liczbą elementów w zbiorze liczb całkowitych.  $\aleph_1$  jest liczbą podzbiorów dowolnego zbioru o liczbie elementów (mocy)  $\aleph_0$ . Ogólnie  $\aleph_{n+1}$  jest definiowane jako liczba podzbiorów zbioru  $\aleph_n$ -elementowego.

Na to, że najmniejsza liczba kardynalna to 0, możemy przymknąć oko w kontekście definicji dalszych alefów. Czyżby jednak autorzy słownika nie słyszeli o hipotezie kontinuum? Słyszeli, słyszeli, tylko trzeba wiedzieć, pod którą literę zajrzeć. Pod **z**!

**zbiór kontinuum** Zbiór zwarty i spójny. Z warunku, że zbiór jest domknięty i spójny, wynika, że zbiór ma nieskończoną ilość elementów. (...)

*Hipoteza kontinuum* jest przypuszcze-

niem, że każdy nieskończony podzbiór kontinuum liczb rzeczywistych ma moc równą mocy liczb wymiernych lub całego zbioru liczb rzeczywistych. (...)

Gimnazjalista nie dowie się wprawdzie, dlaczego zbiór zwarty i spójny nie może być jednopunktowy, będzie jednak wiedział, że zwartość i spójność to pojęcia, bez których ani rusz zrozumieć, o co idzie w hipotezie kontinuum. Przy okazji utrwali nawyk używania sformułowań typu „moc liczb wymiernych”.

Alefy alefami, ale ważniejsze jest przygotowanie z podstaw analizy. Przed pójściem na studia uczeń zapozna się z pojęciami dotyczącymi ciągów:

**ciąg** Uporządkowany zbiór liczb. Każdy jego element możemy zapisać jako funkcję algebraiczną położenia tego elementu w danym ciągu, np. w ciągu  $\{2, 4, 6, 8, \dots\}$  ogólny wzór na  $n$ -ty wyraz ciągu jest postaci  $a_n = 2n$ . (...)

Nie ma więc czegoś takiego, jak ciąg liczb pierwszych, chyba że podamy wzór algebraiczny na  $n$ -tą liczbę pierwszą!

**ciąg zbieżny** Ciąg, w którym różnica pomiędzy każdymi dwoma kolejnymi elementami zmniejsza się coraz bardziej, tzn. różnica pomiędzy  $n$ -tym wyrazem a  $n+1$ -szym maleje, gdy  $n$  rośnie (...)

Jak mam na wykładzie z analizy przekonać studenta wyedukowanego na *Słow-*

*nika*, że monotoniczność ciągu różnic kolejnych wyrazów ma się tak do zbieżności, jak cena cukru do burzy piaskowej na Marsie?

Nie wiem, który uczeń zrozumie pojęcie pochodnej i całki po przebrnięciu przez bełkotliwe definicje, z których przytaczam tylko początek.

**różniczkowanie** Proces znajdowania stosunku, w którym jedna zmienna zmienia się w zależności od drugiej. (...)

**całkowanie** Proces ciągłego sumowania zmian funkcji  $f(x)$  w przedziale określonym dla zmiennej  $x$ . (...)

**całka nieoznaczona** (funkcja pierwotna) Wynik ogólnego scałkowania funkcji  $f(x)$  jednej zmiennej  $x$  bez konkretnego przedziału całkowania (granic całkowania). (...)

Nigdzie nie doczytałem, że funkcja jest pochodną swojej funkcji pierwotnej.

**całka potrójna** Wynik całkowania tej samej funkcji trzy razy. Na przykład jeśli funkcję  $f(x, y, z)$  scałkujemy najpierw względem  $x$ , traktując zmienne  $y$  i  $z$  jako stałe, następnie wynik scałkujemy względem  $y$  traktując  $x$  i  $z$  jako stałe, a na koniec scałkujemy względem  $z$ , traktując  $x$  i  $y$  jako stałe, całka potrójna jest wtedy postaci:

$$\iiint_D f(x, y, z) dz dy dx$$

Mniejsza o kolejność całkowania w opisie i podanym wzorze. Chciałbym się tylko dowiedzieć, czy wynik całkowania jest liczbą czy funkcją?

Kto nie ma szczęścia w analizie, może ma szczęście w algebrze? Nic z tego. Wszelkie nadzieje na wychowanie czytelnika na algebraika rozwiewa następująca definicja:

**grupa cykliczna** Grupa, w której każdy element możemy wyrazić jako potęgę innego elementu. Przykładem takiej grupy jest zbiór wszystkich liczb, które są potęgami 3, zapisany w postaci:  $\{\dots, 3^{1/3}, 3^{1/2}, 3, 3^2, 3^3, \dots\}$  lub  $\{\dots, 9^{1/6}, 9^{1/4}, 9^{1/2}, 9, 9^{3/2}, \dots\}$  itd.

Nie wypada tego nawet komentować.

A oto kilka innych definicji:

**nieskończona Liczba nieskończona** jest liczbą kardynalną albo porządkową, która nie jest liczbą całkowitą. Zob. **alef**, **liczby kardynalne**, **liczby porządkowe**

**liczby porządkowe** Liczby całkowite określające porządek, w odróżnieniu od wartości liczb lub pewnych wielkości. Są to pierwszy, drugi, trzeci itd.

**pierwiastek** Dla równania jest to wartość zmiennej niezależnej taka, że spełnia ona to równanie. (...)

**pierwiastek wielokrotny** Pierwiastek równania, który pojawia się więcej niż jeden raz.

**rozwiązanie trywialne** Rozwiązanie równania lub układu równań, które jest oczywiste i nie daje żadnych użytecznych informacji o związkach pomiędzy występującymi niewiadomymi. Na przykład równanie  $x^2 + y^2 = 2x + 4y$  ma rozwiązanie trywialne  $x = 0$ ,  $y = 0$ .

**równanie nieoznaczone** (diofantyczne) Równanie, które ma nieskończenie wiele rozwiązań. Na przykład równanie:

$$x + 2y = 3$$

jest nieoznaczone, gdyż jest spełnione dla nieskończenie wielu wartości  $x$  i  $y$ . Równanie nieoznaczone o współczynnikach całkowitych, o rozwiązaniach będących parami liczb całkowitych, nazywane jest *równaniem diofantycznym* i ma nieskończony, lecz przeliczalny zbiór rozwiązań.

W obliczu tak licznych poważnych błędów, giną takie „drobiazgi”, jak to, że:

cyfra to symbol używany do obliczeń i *pomiarów*,

w deltoidzie *krótsza* przekątna jest dzielona na połowy przez *dłuższą*,

dwumian to wyrażenie algebraiczne z dwoma zmiennymi,

dwunastościan ma 12 ścian *bocznych*, a ściana boczna to ściana bryły, mająca wspólną krawędź z podstawą,

dziesięciokąt foremny ma kąty  $36^\circ$ ,

pod hasłem **równoległoscian** znajdujemy zdanie: W równoległoscianie prostokątnym ściany są prostokątami, ale słowo *prostopadłoscian* się nie pojawia,

objętość sfery o promieniu  $r$  wynosi  $4\pi r^3/3$ ,

w szeregu, podobnie jak w ciągu, każdy element możemy zapisać jako funkcję algebraiczną jego pozycji; jak więc w przyszłości uczeń ma zrozumieć, że suma szeregu odwrotności liczb pierwszych jest nieskończona, skoro taki szereg nie istnieje,

szereg harmoniczny to  $1 + 1/2 + 1/4 + \dots$ ,

pod hasłem **twierdzenie Fermata** mamy opisane tylko *ostatnie twierdzenie Fermata*; nazwa wielkie twierdzenie Fer-

mata się nie pojawia; nie ma wzmianki o małym twierdzeniu Fermata.

To tylko skromna próbka tego, co można znaleźć w *Słowniku*. Nie sposób wyliczyć wszystkich haseł, które rażą błędami, brakiem precyzji i ogólnym bełkotem sformułowania. W zasadzie można otworzyć słownik na losowej stronie i znaleźć na niej mniej lub bardziej poważne usterki sprawiające, że książka jest knotem, który powinien iść na przymiół. Pozostaje mieć nadzieję, że część uczniów, którzy dostali słownik w prezencie od babć, cioc lub rodziców, nawet do niego nie zajrzy.

Jarosław Wróblewski